# Мониторинг качества

# организации учебного процесса

# в МБОУ «Октябрьская ООШ» - филиале МБОУ «Рычковская ООШ»

# за 2012-2013 учебный год

Главной задачей, над которой работал педагогический коллектив школы, являлось повышение качества знаний. Исходя из состояния образовательного процесса в школе, наличия проблем и противоречий, а также современных стратегических приоритетов образовательного пространства района, основными направлениями развития школьного образования на период до 2013 года являются следующие:

* обновление содержания и внедрение современных педагогических технологий в УВП;
* максимальный учёт в процессе обучения индивидуальных особенностей и возможностей школьников;
* совершенствование обучения путём улучшения кадрового и учебно-методического обеспечения;
* улучшение работы с одарёнными учениками и учащимися с повышенной мотивацией к учёбе;
* совершенствование управленческой деятельности администрации школы по повышению качества образования;
* внедрение в учебный процесс информационно-коммуникативных технологий, работа в сети ИНТЕРНЕТ.

**Результаты входного контроля знаний учащихся МБОУ «Октябрьская ООШ» в 2012-2013 учебном году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Дата проведения | Оценки | | | | Успевае-  мость | Качество знаний | СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2 | Математика | 14.09 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 3 | Русский язык | 14.09 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 90 |
| 4 | Русский язык | 14.09 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 67 |
| 5 | Русский язык | 14.09 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 6 | Русский язык | 14.09 | 1 | 1 | 1 | 0 | 100 | 67 | 80 |
| 7 | Русский язык | 14.09 | 0 | 0 | 1 | 4 | 20 | 0 | 44 |
| 8 | Русский язык | 14.09 | 1 | 1 | 2 | 0 | 100 | 50 | 75 |
| 9 | Русский язык | 14.09 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 3 | Математика | 15.09 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 4 | Математика | 15.09 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 67 |
| 5 | Математика | 15.09 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | 60 |
| 6 | Математика | 15.09 | 1 | 0 | 2 | 0 | 100 | 33 | 73 |
| 7 | Математика | 15.09 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 60 |
| 8 | Математика | 15.09 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 85 |
| 9 | Математика | 15.09 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 1 | Т. чтения | 18.09 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Русский язык | 18.09 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 3 | Т. чтения | 18.09 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | 60 |

**Результаты контроля знаний учащихся МБОУ «Октябрьская ООШ» за 1 четверть 2012-2013 учебного года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Дата проведения | Оценки | | | | Успевае-  мость | Качество знаний | СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 | Т. чтения | 10.10 | 0 | 0 | 1 | 4 | 20 | 0 | 44 |
| 8 | Т. чтения | 10.10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 95 |
| 9 | Т. чтения | 10.10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Алгебра | 10.10 | 1 | 0 | 1 | 0 | 100 | 50 | 80 |
| 5 | Математика | 18.10 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | 60 |
| 5 | Русский язык | 26.10 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 9 | Русский язык | 14.11 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | 60 |

**Результаты контроля знаний за 1 полугодие учащихся МБОУ «Октябрьская ООШ» в 2012-2013 учебном году.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Дата проведения | Оценки | | | | Успевае-  мость | Качество знаний | СОУ |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | Т. чтения | 27.12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Математика | 18.12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 2 | Русский язык | 20.12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | 0 | 60 |
| 3 | Математика | 18.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 3 | Русский язык | 24.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 3 | Т. Чтения | 27.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 4 | Математика | 19.12 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 67 |
| 4 | Русский язык | 17.12 | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 5 | Математика | 24.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 5 | Русский язык | 18.12 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 5 | Природоведение | 20.12 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 6 | Математика | 19.12 | 1 | 0 | 1 | 1 | 67 | 33 | 67 |
| 6 | Русский язык | 18.12 | 1 | 0 | 2 | 0 | 100 | 33 | 72 |
| 7 | Алгебра | 19.12 | 0 | 0 | 1 | 2 | 33 | 0 | 47 |
| 7 | Русский язык | 17.12 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 67 |
| 7 | Геометрия | 20.12 | 0 | 1 | 2 | 0 | 100 | 33 | 67 |
| 7 | Физика | 19.12 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 67 | 73 |
| 7 | Т. чтения | 21.12 | 0 | 0 | 1 | 2 | 33 | 0 | 47 |
| 7 | Литература | 17.12 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 67 | 72 |
| 8 | Алгебра | 19.12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 100 | 67 | 80 |
| 8 | Русский язык | 17.12 | 1 | 1 | 2 | 0 | 100 | 50 | 75 |
| 8 | Т. чтения | 21.12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Литература | 26.12 | 1 | 2 | 1 | 0 | 100 | 75 | 80 |
| 9 | Алгебра | 19.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 9 | Русский язык | 17.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 9 | Геометрия | 20.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 9 | Т. чтения | 21.12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | География | 22.12 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 9 | Химия | 18.12 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 9 | Физкультура | 20.12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 90 |
| 9 | Биология | 19.12 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 9 | ОБЖ | 23.11 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 9 | Информатика | 20.10 | 0 | 1 | 1 | 0 | 100 | 50 | 70 |
| 9 | Обществознание | 01.12 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |
| 9 | История | 18.12 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 80 |

В школе проводились занятия 3 курсов по выбору: по математике, обществознанию, русскому языку.

Успеваемость и качество знаний по итогам года:

По предметам курсов по выбору учащиеся сдавали экзамены в форме ГИА.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали (кол-во уч-ся) | Подтвердили оценки | Повысили оценки | Понизили оценки |
| Русский язык | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Обществознание | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Алгебра | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Геометрия | 2 | 1 | 1 | 0 |

Вывод: преподавание курсов по выбору положительно влияет на результаты учащихся при итоговой аттестации.

Деятельность коллектива школы по выполнению Закона «Об образовании», направленная на повышение качества знаний, организацию процесса учения и решение задач всеобуча позволила добиться педагогическому коллективу следующих результатов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели (учебный год) | 2010- 2011 | 2011 - 2012 | 2012 - 2013 |
| Успеваемость % | 100 | 100 | 100 |
| Качество знаний % | 32 | 38 | 41 |

По сравнению с 2010/2011 учебным годом качество знаний выросло на 9 %. Качество знаний учащихся в 2012/2013 учебном году составило 41%.

Анализ данных из таблицы свидетельствует о том, что уровень качества учащихся динамично возрастает, школа активно работает над предотвращением неуспеваемости.

Благодаря осуществлению личностно-ориентированной направленности обучения продолжается рост числа учащихся, успевающих на «отлично» и «хорошо» по итогам учебного года.

Рейтинг классов по качеству знаний выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | классный руководитель | всего | на 4 - 5 | % качества |
| 1 | Фадейчева Т.В. | Безоценочная система | | |
| 2 | Калачева Е.В. | 1 | 0 | 0 |
| 3 | Фадейчева Т.В. | 2 | 1 | 50 |
| 4 | Калачева Е.В. | 3 | 2 | 67 |
| 5 | Голованова М.М. | 2 | 1 | 50 |
| 6 | Голованова М.М. | 3 | 2 | 67 |
| 7 | Волкова З.А. | 5 | 1 | 20 |
| 8 | Ефимова М.В. | 4 | 1 | 25 |
| 9 | Ефимова М.В. | 2 | 1 | 50 |

Лучшие результаты по качеству знаний показали учащиеся 4, 6, 2, 5, 9 классов (выше школьного 41%). Обращалось внимание на учащихся 7 класса, где качество знаний за последние три года и в текущем году составляло от 0 до 20 %. В результате этого проводился классно-обобщающий контроль, анализировалось низкое качество, проводились родительские собрания по данной проблеме, было посещение уроков со стороны родителей, администрации. Однако, позитивных изменений не наблюдается. Ниже школьного показателя качество знаний у учащихся 2 класса, 7 класса, 8 класса.

Информация об итогах успеваемости учащихся за 2012-2013 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 кл | 2 кл. | 3 кл | 4 кл | **1-4 кл.** | 5 кл. | 6 кл. | 7 кл. | 8 кл. | 9 кл. | **5-9 кл.** | **Всего** |
| Всего учащихся | 1 | 1 | 2 | 3 | **7** | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | **16** | **23** |
| Успевают | 1 | 1 | 2 | 3 | **7** | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | **16** | **23** |
| Не успевают | - | - | - | - | **-** | - | - | - | - | - | **-** | **-** |
| Успевает на «хорошо» |  | 0 | 1 | 2 | **3** | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **4** | **7** |
| Успев на «5» |  | 0 | 0 | 0 | **0** | 0 | 1 | - | 1 | - | **2** | **2** |
| Получ.задание на лето |  | - | - | - | **-** | - | - | - | - | - | **-** | - |
| Качество |  | 0 | 50 | 67 | **43** | 50 | 67 | 20 | 25 | 50 | **38** | **41** |
| Успеваемость | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | **100** | **100** |

Выводы: Из данной таблицы видно, что высокое качество, выше школьного в начальном звене, понижение идет в среднем звене на 3% от общего качества. Отсюда следует, что качество начинает западать со среднего звена. Причиной снижения качества в среднем звене является недостаточный выбор средств, их однообразие, способствующих получению результатов при формировании умений и навыков, ориентация на слабого учащегося.

Рекомендации: Учителям предметникам необходимо разнообразить выбор средств обучения, способствующих повышению качества (проводить уроки с применением интерактивного оборудования, дифференцированных и компетентностных заданий и использовать на уроках тесты нового поколения).

Объективными причинами, не позволившими значительно повысить качество знаний в вышеперечисленных классах, можно считать следующие: слабый контроль или отсутствие такового за успеваемостью учащихся со стороны родителей. Многие учащиеся из данных классов по результатам анкетирования показали, что не имеют достаточной мотивации к учебной деятельности.

Качество знаний и успеваемость учащихся 1-9 классов

по предметам учебного плана за 2012-2013 учебный год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кач. | Усп. | Предмет | Кач. | Усп. |
| Русский язык | 59 | 100 | ИЗО | 70 | 100 |
| Литература | 77 | 100 | Черчение | 43 | 100 |
| Алгебра | 45 | 100 | Технология | 100 | 100 |
| Геометрия | 36 | 100 | Информатика | 95 | 100 |
| Английский язык | 64 | 100 | Математика | 64 | 100 |
| История | 75 | 100 | ОБЖ | 88 | 100 |
| География | 64 | 100 | Физика | 64 | 100 |
| Биология | 81 | 100 | Химия | 83 | 100 |
| Обществознание | 81 | 100 | Физическое воспитание | 100 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 |  |  |  |

Вывод: Из данной таблицы следует, что качество по предметам: алгебра, геометрия, черчение ниже 50%.

Рекомендации: Учителям предметникам работать в новом учебном году над повышением качества по предмету.

В 2012/2013 учебном году проводилась промежуточная аттестация со 2 по 8 классы и итоговая аттестация в 9 классе.

Результаты промежуточной аттестации во 2-8 классах:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | класс | учитель | Кол-во уч-ся | сдавало | Сдали на | | | | Кач-во  % | Усп-ть  % | Кач-во % за год | Усп-ть  % за год | Разница м/у год и экз. |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Русский язык | 2 | Ермакова Н.А. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 3 | Фадейчева Т.В. | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| 4 | Ермакова Н.А. | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 67 | 100 | 67 | 100 | 0 |
| 5 | Голованова М.М. | 5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 6 | Голованова М.М. | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 67 | 100 | 67 | 100 | 0 |
| 7 | Голованова М.М. | 5 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 20 | 100 | 20 | 100 | 0 |
| 8 | Голованова М.М. | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| Математика | 2 | Ермакова Н.А. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100 | -100 |
| 3 | Фадейчева Т.В. | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 4 | Ермакова Н.А. | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 67 | 100 | 67 | 100 | 0 |
| 5 | Волкова З.А. | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 50 | 100 | -50 |
| 6 | Ефимова М.В. | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 67 | 100 | 67 | 100 | 0 |
| 7 | Ефимова М.В. | 5 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 20 | 100 | 20 | 100 | 0 |
| 8 | Ефимова М.В. | 4 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 75 | 100 | -25 |
| Биология | 5 | Калачева Е.В. | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 6 | Спиридонов Д.В. | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 7 | Спиридонов Д.В. | 5 | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 40 | 100 | 40 | 100 | 0 |
| 8 | Спиридонов Д.В. | 4 | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |

Результаты региональных экзаменов учащихся 4, 7, 8 классов

в 2012/2013 учебном году:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | класс | учитель | Кол-во уч-ся | сдавало | Сдали на | | | | Кач-во  % | Усп-ть  % | Кач-во % за год | Усп-ть  % за год | Разница м/у год и экз. |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Русский язык | 4 | Ермакова Н.А. | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 67 | 100 | 67 | 100 | 0 |
| 7 | Голованова М.М. | 5 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 20 | 100 | 20 | 100 | 0 |
| 8 | Голованова М.М. | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 50 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| Математика | 4 | Ермакова Н.А. | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 67 | 100 | 67 | 100 | 0 |
| 7 | Ефимова М.В. | 5 | 5 | 0 | 1 | 4 | 0 | 20 | 100 | 20 | 100 | 0 |
| 8 | Ефимова М.В. | 4 | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 75 | 100 | -25 |

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса в 2012/2013 учебном году:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | класс | учитель | Кол-во уч-ся | сдавало | Сдали на | | | | Кач-во  % | Усп-ть  % | Кач-во  % за год | Усп-ть % за год | Разница м/у год и экз. |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| русский язык | 9 | Голованова М.М. | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| алгебра | 9 | Ефимова М.В. | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 50 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| Геометрия | 9 | Ефимова М.В. | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 50 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| Обществознание | 9 | Сельсков А.А. | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| Биология | 9 | Спиридонов Д.В. | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| ОБЖ | 9 | Сельсков А.А. | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| Физическая культура | 9 | Спиридонов Д.В. | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |

В 2012 – 2013 учебном году школу закончили 2 выпускника. Итоговую аттестацию в форме ГИА выбрали 2 учащихся по 4 предметам, 2 выпускника проходили итоговую аттестацию в форме традиционных экзаменов по ОБЖ и физкультуре.

Итоговая аттестация в форме ГИА проходила с 28 мая по 7 июня, которая показала следующие результаты:

Итоги ГИА за 2012-2013 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Русский язык | | Математика | | Биология | | Обществознание | | Общий | |
| Ср.б. | кач | Ср.б. | кач | Ср.б. | кач | Ср.б. | кач | Ср.б. | кач |
| 2012-2013 | 31,5 | 100% | 18,5 | 50% | 30 | 100% | 25 | 100% | 26,25 | 50% |

Вывод: Средний балл по школе – 26,25, качество знаний – 50%.

По данным таблицы можно сделать вывод, что выпускники 9 класса успешно сдали экзамены за курс основной средней школы, показали хороший уровень качества знаний при стопроцентной успеваемости по предметам.

Мониторинг качества знаний по классам и учебным дисциплинам, оказание методической помощи педагогам, усиление ВШК за различными аспектами деятельности учителя, взаимодействие с родителями позволили повысить качество знаний, предотвратить неуспеваемость, неаттестацию учащихся, своевременно выявлять предметы с низким качеством знаний.

Кадровый потенциал школы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год |
| Всего учителей | 12 человек | 9 человек |
| с высшей категорией | Нет | нет |
| с первой категорией | 8 человек (75%) | 7 человек (78%) |
| со второй категорией | 1 человек (8%) | Нет |
| без категории | 3 человека (25%) | 1 человек (11%) |
| Соответствуют занимаемой должности | 2 человека (17%) | 1 человек (11%) |
| С высшим образованием | 8 человек (75%) | 6 человек (67%) |
| Со средним специальным | 3 человека (25%) | 3 человека (33%) |
| С неоконченным высшим | Нет | Нет |
| Обучаются заочно | 2 человека (17%) | 1 человек (11%) |
| Со стажем до 3-х лет | Нет | Нет |
| От 3-х до 10 лет | 2 человека (17%) | Нет |
| От 10 до 20 лет | 5 человек (42%) | 3 человека (33%) |
| Более 20 лет | 5 человек (42%) | 6 человек (67%) |

В течение учебного года посещались уроки учителей. По результатам посещения сделаны общие выводы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ФИО | Общий вывод |
| 1 | Голованова М.М. | Уроки проводит на хорошем методическом уровне. Методы соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, уровню обученности и обучаемости детей.  Уроки эффективны по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на оптимальном уровне.  РЕКОМЕНДАЦИИ: активнее применять наглядность. |
| 2 | Волкова З.А. | Урок проведен на хорошем методическом уровне. Методы соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, уровню обученности и обучаемости детей.  Дисциплина хорошая. Урок эффективен по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на допустимом уровне.  РЕКОМЕДАЦИИ: тщательнее отбирать учебный материал для реализации разных дидактических задач. |
| 3 | Фадейчева Т.В. | Уроки проведены на высоком методическом уровне. Методы соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, уровню обученности и обучаемости детей. Дисциплина хорошая. Урок эффективен по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на оптимальном уровне. Созданы условия для сохранения здоровья обучающихся на уроке.  РЕКОМЕНДАЦИИ: продолжить активное применение ИКТ на уроке, давать больше возможности высказываться ученику, не торопить с ответом. |
| 4 | Ермакова Н.А. | Уроки проведены на хорошем методическом уровне. Методы соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, уровню обученности и обучаемости детей. Урок эффективен по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на допустимом уровне.  РЕКОМЕНДАЦИИ: ежеурочно и разнообразно отрабатывать понятийный аппарат и основные знания, добиваться, чтобы учащиеся хорошо владели терминами, активнее применять на уроке ИКТ, наглядность, раздаточные материалы, строить уроки во 2 классе в соответствии с требованиями ФГОС второго поколения, не позволять детям создавать шум лишними комментариями. |
| 5 | Морозов В.Г. | Уроки проведены на высоком методическом уровне. Методы соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, уровню обученности и обучаемости детей. Дисциплина отличная. Учитель владеет содержанием учебного материала на высоком уровне, что позволяет ему приводить много примеров, иллюстрирующих применение изучаемого в повседневной жизни. Урок эффективен по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на оптимальном уровне.  РЕКОМЕНДАЦИИ: при выставлении оценок за устные ответы придерживаться соответствующих норм, давать детям возможность подумать и высказаться, не торопить с ответом. |
| 6 | Сельсков А.А. | Урок проведен на хорошем методическом уровне. Методы соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, уровню обученности и обучаемости детей.  Дисциплина хорошая. Урок эффективен по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на допустимом уровне.  РЕКОМЕНДАЦИИ: более эффективно использовать время урока, применять ИКТ, проводить в соответствии с планом, добиваться полных ответов уч-ся, не торопить с ответами, не отвечать вместо них, разнообразить методы работы на уроке, активизируя пассивных и слабомотивированных уч-ся, оценивать ответы в соответствии с нормами, |
| 7 | Калачева Е.В. | Уроки проведены на хорошем методическом уровне по традиционной технологии. Методы однообразны, но соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию, поставленным задачам, уровню обученности и обучаемости детей. Дисциплина хорошая. Урок эффективен по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на допустимом уровне. Учитель недостаточно глубоко владеет содержанием учебного материала.  РЕКОМЕНДАЦИИ: использовать наглядность, раздаточные материалы, ТСО и ИКТ, другие способы активного включения учащихся в работу; обращать внимание на чередование видов деятельности учащихся, исключая переутомление; использовать минутки повторения самого основного материала, тщательнее готовиться к урокам. |
| 8 | Спиридонов Д.В. | Уроки проведены на хорошем методическом уровне по традиционной технологии. Методы однообразны, но соответствуют возрастным особенностям, теме урока, форме урока, содержанию. Задачи урока поставлены не были. Дисциплина хорошая. Урок эффективен по уровню получаемых знаний, умений навыков и способов деятельности на допустимом уровне.  РЕКОМЕНДАЦИИ: использовать ТСО, ИКТ, наглядность; использовать методы здоровьесбережения; четче строить логику урока (задачи и вывод каждого этапа), планировать время на каждый этап урока в соответствии с оптимальной структурой урока, разнообразить формы и методы работы на уроке, тщательнее готовиться к урокам, ежеурочно составлять план урока. |

Можно сформулировать общие рекомендации по всем посещенным урокам: необходимо следить за осанкой учащихся во время письменных работ, соблюдать гигиенические требования к помещениям, где проводятся уроки, строить уроки согласно принципам здоровьесбережения, активнее применять ИКТ, ТСО, наглядность и т.п., активизировать работу с учащимися на уроке, не допускать нарушения хронологических рамок на уроке и по его окончании, оценки выставлять в соответствии с нормами, больше применять дополнительный материал, тщательнее продумывать структуру и содержание урока.

Зав.филиалом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/М.В.Ефимова/